



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
compensarea unor obligații ale unor agenți economici
din domeniul transportului feroviar**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind compensarea unor obligații ale unor agenți economici din domeniul transportului feroviar, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.222 din 7.12.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare compensarea unor obligații ale unor agenți economici din domeniul transporturilor feroviare datorate bugetului de stat, reprezentând taxa pe valoarea adăugată.

Totodată, se preconizează ca eventualele majorări de întârziere calculate ca urmare a nevirării la termen a taxei pe valoarea adăugată, către bugetul de stat, să fie scutite de la plată.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții

Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

Curtea Constituțională, reconfirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație nu justifică calea reglementării prin ordonanță de urgență dacă nu există "elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență".

Totodată semnalăm că, potrivit art.31 alin.(5) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative "notele de fundamentare la ordonanțe ... se publică împreună cu actul normativ"; or, această nouă abordare implică un spor de exigență în motivarea actului normativ respectiv.

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale", la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

3. Proiectul nu este avizat de Ministerul Finanțelor și de Ministerul Justiției.

4. La art.3, norma care stabilește că verificarea documentației privind rambursarea diferenței de taxă pe valoarea adăugată se efectuează în termen de 90 de zile de la data efectuării operațiunii de compensare, de către organele teritoriale ale Ministerului Finanțelor, considerăm că este insuficient elaborată având în vedere că proiectul nu reglementează procedura ce trebuie urmată pentru efectuarea compensării.

5. Deși nivelul actului îl constituie ordonanța de urgență, potrivit titlului acestuia, la temeiul legal este invocat art.107 alin. (4) din Constituție, iar în cuprinsul art.4 se folosește sintagma "potrivit prezentei hotărâri".

Precizăm că temeiul legal al proiectului trebuie să-l constituie prevederile art.114 alin. (4) din Constituția României. Totodată,